

Развитие концепции устойчивого развития через КСО для Российской Федерации

В России последние десять лет наблюдается объективно возрастающий общественный интерес к корпоративной социальной ответственности (КСО) и концепции устойчивого развития на корпоративном уровне. Это связано как с политическими, так и общемировыми экономическими причинами, а также нарастающей заинтересованностью бизнеса найти новый «общий язык» с властью всех уровней и обществом в целом, повысив, таким образом, свою устойчивость. В свою очередь, власть поддерживает, хотя и не системно, эту деятельность, справедливо полагая, что прогрессивная часть российского бизнеса поможет решить хотя бы часть острейших социальных и экологических проблем общества.

На рубеже XX-XXI веков общепризнанной целью для прогрессивного мирового сообщества, отдельных стран, регионов, городов, предприятий и корпораций стало движение к «устойчивому развитию», под которым понимается сохранение окружающей среды и экономия природных ресурсов в единстве с социальным и экономическим благополучием в интересах настоящего и будущих поколений. На уровне компаний понятие устойчивого развития фактически совпадает с реализацией концепции КСО. Так что устойчивое развитие и КСО - это «две стороны одной медали».

Социальная ответственность российских компаний определяется в соответствии с законодательно предусмотренными и добро-

*А.Е. Костин
Некоммерческое Партнерство «Корпоративная социальная ответственность - Русский Центр»*

Аннотация: Статья посвящена актуальной теме корпоративной социальной ответственности (КСО), через повышение которой бизнес внедряет концепцию устойчивого развития на уровне своих компаний. Автор дает современное определение КСО, а также излагает свою концепцию ее развития в Российской Федерации при сохранении полной добровольности этой корпоративной деятельности и одновременном формировании государственной политики поддержки и стимулирования КСО в интересах устойчивого развития страны в целом.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, устойчивое развитие, Мировой Лилльский форум

*УДК: 330.3; 502.3;
504.062*

вольными действиями, выходящими за рамки законодательно обязательных и находящимися в постоянном процессе совершенствования. В таком понимании новый подход к стратегической и оперативной роли КСО позволяет определить ее как систему этических норм и ценностей компании, а также последовательных экономических, экологических и социальных мероприятий, реализуемых на основе постоянного взаимодействия с заинтересованными сторонами (стейкхолдерами) и направленных на снижение нефинансовых рисков, долгосрочное улучшение имиджа и деловой репутации компании, а также на рост капитализации и конкурентоспособности, обеспечивающих прибыльность и устойчивое развитие предприятия (определение А.Е.Костина).

В то же время, в РФ до сих пор наблюдается широкая разногласия понимания и интересов в области КСО и устойчивого развития. В этой связи представляется необходимым представить в тезисной форме наш подход к КСО в России и общую концепцию ее развития.

1. Современное состояние России требует активного внедрения КСО бизнеса как современной формы социального партнерства и поддержки наиболее нуждающихся групп населения. В обществе должна быть создана атмосфера высокой требовательности и ответственности бизнеса к собственному персоналу и нуждам страны. Одновременно власть должна сама подавать примеры роста своей социальной ответственности, предусмотренной российской Конституцией и законодательством. Следует разработать взаимоприемлемое понимание понятий социальной ответственности бизнеса и социальной ответственности власти, а также устойчивого развития в контексте реалий России.

2. КСО крупного и среднего бизнеса следует осуществлять с использованием комплексного подхода в соответствии с международными стандартами по устойчивому развитию по трем группам показателей: экономика, экологическая политика и социальная политика. При этом, под экономикой компаний понимаются капитальные вложения и мероприятия предприятий в области внедрения современных технологий, обеспечивающих качество и улучшающих потребительские свойства и социальную значимость производимых товаров и услуг, а также финансовые затраты на специальное оборудование по развитию экологии производства и его безопасности. Экологическая политика подразумевает вложения и мероприятия компаний, направленные на снижение негативного воздействия производства на окружающую среду, а также благотворительные цели экологического характера местного, регионального и общенационального масштаба. Социальная политика включает вложения и мероприятия компаний по социальному развитию собственного персонала, а также благотворительные проекты местного и федерального значения для нуждающихся слоев населения, а также в различных

областях образования, культуры, спорта и т.д.

3. Для отражения КСО малого бизнеса возможно использовать узкий подход по социальной отчетности в форме перечня мероприятий и проектов по развитию собственного персонала и поддержки местного социального развития.

4. КСО в его комплексном варианте следует рассматривать как прогрессивную форму управления устойчивым развитием, стратегического менеджмента и корпоративной культуры, как важнейший инструмент капитализации и развития деловой репутации российских компаний. Использование отчетности по международным стандартам представляется наиболее целесообразным в условиях активизации выхода российского бизнеса на международные фондовые рынки. Опыт и практика внедрения международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) в России показывают, что любые промежуточные (смешанные) варианты отчетности лишь затягивают процессы прогрессивных управленческих изменений по рационализации управления в российском бизнесе и его скорейшей интеграции в мировую экономику. Одновременно внедрение российских компаниями отчетности в соответствии с международными стандартами существенно повысит их конкурентоспособность на международных рынках.

5. Отчетность по КСО и устойчивому развитию должна внедряться на принципах добровольности, государственной сознательности и социальной ориентированности бизнеса. При этом государственные органы власти, в первую очередь профильные федеральные министерства, а также соответствующие исполнительные органы на местах, должны активно поддерживать КСО, развивать новые формы социального партнерства и проводить регулярные встречи для выработки соответствующих рекомендаций для бизнеса, постепенно превращая эту деятельность в естественный признак респектабельности российского бизнеса. Властным структурам всех уровней следует активно поддерживать КСО именно как комплексную систему, стимулирующую планомерные социальные инвестиции бизнеса, как в свое собственное производство, так и в общественно полезные мероприятия благотворительного характера.

6. Законодательным и исполнительным органам власти целесообразно совместно с представителями бизнеса и его ассоциациями, а также профильными некоммерческими организациями изучать и развивать законодательные аспекты поддержки и стимулирования КСО бизнеса, включая корпоративную благотворительность. Эта работа должна строиться на постоянной основе в форме диалога и постепенного развития и уточнения на ежегодных общероссийских форумах по КСО (помимо рабочих конференций, семинаров, «круглых столов» и т.д.) При этом, законодательное введение обязательной социальной отчетности в Рос-

сии может лишь разрушить наметившийся конструктивный характер КСО, превратив ее в еще один инструмент административного давления на бизнес.

7. Активно поддерживать международный обмен опытом в области КСО как одной из наиболее значимых форм социального партнерства, привлекая к этой работе сами компании (менеджмент и профсоюзы), а также различных представителей гражданского общества, в первую очередь российские и международные некоммерческие организации по КСО, общественные организации и СМИ. Обратить особое внимание и предусмотреть соответствующие мероприятия по широкой пропаганде идей и положительной практики КСО среди населения РФ.

В мировой практике осмысление подходов к участию государства в стимулировании системы КСО и ее внедрению в экономику находится в постоянном развитии. Важным шагом в данной области стали результаты работы Круглого стола министров встречи участников Глобального договора ООН в Женеве 6 июля 2007 г. по вопросам роли государств в продвижении концепции ответственной гражданской роли корпораций. В принятых на мероприятия документах закреплена позиция представителей государств по данным вопросам и определены основные формы и методы их деятельности:

- создание и развитие среды, благоприятной для внедрения КСО;
- повышение осознания обществом, бизнесом и государством роли и задач КСО;
- продвижение идеи о значимости и необходимости, роли КСО в обществе и экономике;
- развитие инструментария КСО;
- финансовая поддержка деятельности в области КСО (особенно общественных организаций, средств массовой информации, научно-исследовательских работ) [3].

Таким образом, исходя из имеющегося обширного международно-го опыта в данной сфере, роль государства в данной области не должна быть административной, а стимулирующей и мотивирующей к внедрению концепции КСО/устойчивого развития на корпоративном уровне и интенсификации межсекторного сотрудничества и взаимодействия, в том числе с использованием региональных/местных Соглашений о сотрудничестве и различных форм ГЧП. Возможно, на наш экспертный взгляд, единственным исключением может являться государственное администрирование отчетности в области КСО и устойчивого развития государственных компаний со 100% госучастием (в т.ч. ФГУПов и МУПов) с обязательным ежегодным раскрытием целого ряда показателей (индикаторов) в области устойчивого развития и КСО (по примеру

Франции, скандинавских стран и т.д.)

В мире созданы многочисленные организации и стандарты в области экологической и социальной ответственности, которые активно внедряются в деятельность передового бизнеса, в том числе и в России. Среди них самыми заметными являются Глобальный договор ООН, центры КСО (корпоративной социальной ответственности) по всему миру, объединяющие бизнес и некоммерческие организации, Глобальная инициатива по отчетности в области устойчивого развития (GRI), AA 1000S – подотчетность во взаимодействии с заинтересованными сторонами, недавно утвержденный стандарт ГОСТ Р 26000: 2012 «Руководство по социальной ответственности» [1] и многие другие.

Важным направлением и инструментом повышения социально – экологической ответственности бизнеса является активный обмен опытом в данной области. Самым заметным и крупным мероприятием становится ежегодный Мировой Лилльский Форум [4] за ответственную экономику, проводимый ежегодно во Франции уже шестой год подряд. В нем в ноябре 2012 года приняли участие 5250 представителей бизнеса, некоммерческого сектора, экспертного и академического сообществ, а также заинтересованные политики. Аудитория этого Форума распадается примерно в соотношении 30% от бизнеса (руководители и менеджеры), 30% от некоммерческих организаций и примерно 40% исследователей, студентов и просто заинтересованных граждан преимущественно из Еврозоны. Однако, среди выступающих – фактически все заинтересованные представители со всех континентов мира. И таких на Форуме более 100 ежегодно.

За пленарным заседанием открытия следуют три полных дня параллельных сессионных заседаний по самым различным аспектам КСО и устойчивого развития. При этом, главные выступающие – от бизнеса, поскольку ключевым результатом своей работы Форум определяет «лучшие практики», их выявление и распространение в бизнес – сообществе. Простой тематический перечень сессионных заседаний показывает, насколько далеко уже продвинулись передовые компании мира в своей ответственной деловой практике:

- социально ответственное предпринимательство,
- корпоративное управление и социально ответственный менеджмент,
- ответственные закупки и социально – экологическая оптимизация цепочек поставщиков,
- устойчивое снижение использования энергии и ресурсов,
- создание доступных продуктов для беднейших слоев населения,
- строительство и эксплуатация экологичных «зеленых домов»,
- использование и развитие возобновляемых источников энергии,

- СМИ и КСО: взаимодействие со стейкхолдерами,
- перспективы перехода на водородное хранение электроэнергии.

Мировой Лилльский форум привлекает уникальных специалистов для выступлений и обмена опытом. Возглавляемый своим бессменным президентом Филиппом Вассером, экс-министром Франции по сельскому хозяйству, рыболовству и продовольствию, его Оргкомитет ежегодно ориентируется на тех представителей деловых кругов и экспертного сообщества, деятельность которых приводит к настоящим прорывам в области устойчивого развития и КСО. Не стал исключением и 2012 год. В этом году основными авторами новых идей и прорывных инициатив выступили представители Северной и Южной Америк и Франции.

Настоящим событием стало выступление на пленарном заседании Форума известного американского эксперта Джереми Рифкина, который обосновал и предсказал основные контуры наступающей Третьей промышленной революции в мире. По его мнению, которое разделяют многие специалисты и даже политики, мир сегодня находится накануне настоящего переворота в области использования альтернативной энергетики и соответствующих изменений в способе производства, именуемого «распределенным капитализмом» (Distributed Capitalism).

В своей концепции, изложенной в недавно вышедшей книге, Дж. Рифкин описывает пять основ (pillars) начинающейся Третьей промышленной революции, синергетический эффект от одновременного внедрения которых и приведет к кардинальному экономическому, социальному и экологическому обновлению всего мира. Это (1) переход к альтернативной энергетике, (2) трансформация строительных сооружений на всех континентах в микро электростанции для сбора альтернативной энергии на местах, (3) использование водорода и других технологий хранения в каждом строении и во всей инфраструктуре для промежуточной производимой энергии, (4) использование технологии Интернета для трансформации энергетического потока в энергетический Интернет (когда миллионы сооружений производят небольшие объемы альтернативной энергии локально, на местах, и могут продавать свои излишки зеленой энергии через общий поток и делиться таким образом со своими соседями по континентам) и (5) перевод транспортного флота на электрическую тягу и автомобили, которые смогут покупать и продавать зеленую энергию через высокотехнологичный интерактивный энергопоток.

Таким образом, Дж. Рифкин предсказывает создание “энергетического интернета” с использованием и обменом распределенных источников альтернативной бесплатной энергии, а далее последующий промышленный переворот - “Третью промышленную революцию”. Можно

было бы отнести к этому как к очередным академическим фантазиям этого специалиста, но он уже привлечен в качестве официального советника Евросоюзом и президентами 15-и ведущих стран мира, включая Ангелу Меркель, которая в Германии в шести землях запустила уже при его консультационной поддержке пилотный проект по созданию «энергетического Интернета».

Еще одним примечательным событием Форума стало выступление Майкла Ханнигана [1], президента и соучредителя компании Giving Something Back из США, который представлял в Лилле сектор так называемых бенефит-корпораций (Benefit Corporations), которые распределяют существенную часть своей прибыли на нужды местных сообществ и гражданского общества. Новостью для большинства участников форума стало то, что его компания, производящая офисное оборудование, сейчас всю свою прибыль (100%) распределяет на эти нужды. И она уже не единственная такая в США. При этом в компании считают, что это является ее конкурентным преимуществом перед «традиционными» коллегами, которые распределяют свою прибыль среди акционеров. Существенной новостью стало также принятие уже 10-ю штатами специального законодательства по поддержке бенефит-корпораций, что формирует прочную правовую основу их деятельности. В Советы директоров таких корпораций входят преимущественно представители местных стейкхолдеров и НКО, и именно они решают простым голосованием, на какие социальные и экологические проекты (кроме политических и церковных) распределяется их ежегодная прибыль. Таким образом происходит необычная конвергенция современного бизнеса и филантропии в интересах общества.

Форум завершился еще одной значимой инициативой – созданием французской сети Глобального союза за устойчивость (Global Union for Sustainability, GUS - <http://www.globalunionforsustainability.org/>). Это форма активной поддержки со стороны Мирового Лилльского Форума важной инициативы бразильского лидера НКО – Института ETNOS, объединяющего 1300 национальных компаний, НКО и других организаций, в том числе бразильские профсоюзы. Этот Институт на Мировом саммите «Рио+20» в июне 2012 года объявил о создании GUS. Формула этого фактически общемирового движения за устойчивое развитие пока что проста – присоединение любой организации на основе публичной декларации о принятии на себя дополнительных измеряемых показателей улучшения своей деятельности в области КСО и устойчивого развития на ближайшие четыре года. GUS не является альтернативой Глобальному договору ООН, а, напротив, поддерживается им и дополняет его.

Литература

1. ГОСТ Р ИСО 26000: 2012 «Руководство по социальной ответственности» <http://www.gostinfo.ru/PRI/Page/GetPage?MaterialID=242730&lpage=36&page=1>
2. Mike Hannigan (выступление на Мировом Лилльском форуме 2012 года) <http://halogentv.com/articles/giving-back-through-office-supplies-qa-with-mike-hannigan/>
3. Summary of Ministerial Roundtable on the Role of Governments in Promoting Responsible Corporate Citizenship//UN Global Compact Summit. Geneva.2007. P.2. (http://www.unglobalcompact.org/NewsAndEvents/news_archives/2007_07_06e.html)
4. World Forum Lille, <http://www.worldforum-lille.org/en/>

*Концепция развития и государственной поддержки КСО в России:
для бизнеса, для власти и для народа на пути к устойчивому развитию*

I. Общие положения

За последние десять лет в Российской Федерации наблюдается объективно возрастающий интерес к корпоративной социальной ответственности (КСО). Это связано с заинтересованностью компаний внедрить современные подходы в области безопасности своего производства и услуг, социальной и экологической политики для повышения устойчивости своей деятельности, а также роста конкурентоспособности и капитализации.

Фактически начиная с XIII съезда Российского союза промышленников и предпринимателей, на котором Президент РФ в 2003 году призвал российский бизнес стать «социально ответственным», начался достаточно явный процесс добровольной активности в этой области со стороны наиболее сознательной и стратегически мыслящей части российского бизнеса. Он начал активный диалог с заинтересованными общественными группами, стал внедрять современные международные стандарты социально ориентированного и экологического менеджмента, опубликовал свои первые социальные отчеты, в том числе в форме отчетов устойчивого развития, считающиеся наиболее прогрессивными в среде лидеров мирового бизнеса.

Понятие «устойчивого развития» в развитых и некоторых других странах мира уже прочно вошло в государственную и корпоративную деятельность. Это связано в первую очередь с тем, что развитые страны, а также передовая часть стран с переходной экономикой, взяли на себя значительные международные обязательства в этой области в соответствии с «Повесткой дня на XXI век», принятой конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году и Йоганнесбургской декларацией по устойчивому развитию, одобренной на мировом саммите 2002 года. Решения «Рио+20» в 2012 году подтвердили курс на дальнейшее внедрение политики устойчивого развития во всех

странах мира.

В результате этого поступательного процесса, помимо национальных государственных программ и стратегий устойчивого развития во многих странах мира, передовая часть компаний и корпораций разрабатывает и воплощает собственные корпоративные планы устойчивого развития. Важным этапом становления корпоративной практики устойчивого развития стало внедрение международного стандарта Глобальной инициативы по отчетности (Global Reporting Initiative – GRI) по принципу «трех корзин» или «триединого итога» (Triple Bottom Line): экономика компаний, экология производства и социальная политика. В 2013 году GRI одобрил уже четвертую версию своего Руководства по отчетности в области устойчивого развития G4. На сегодняшний день специальными программами КСО и нефинансовой отчетности в мире охвачено уже более 10 тысяч компаний [2], из них около 6000 предприятий отчитываются в формате устойчивого развития GRI. КСО и нефинансовая отчетность существенно влияют на деловую репутацию и мотивацию работников предприятий, что повышает их конкурентоспособность. Но для того, чтобы эта практика стала внедряться повсеместно в нашей стране, необходима государственная поддержка социально ответственных компаний в разных формах. При этом, административное введение обязательной нефинансовой отчетности для всех частных компаний только снизит конкуренцию компаний в данной сфере, быстро превратив это в бюрократический закрытый процесс, как это уже случилось в РФ, например, с экологической отчетностью.

В Российской Федерации на данный момент около 100 компаний-лидеров внедряют КСО и нефинансовую отчетность в свое корпоративное управление с учетом национальных особенностей, с использованием признанных международных стандартов. Ими уже разработаны и опубликованы за последние годы более 400 отчетов по КСО и устойчивому развитию: в нефтегазовом комплексе, электроэнергетике, коммунальном секторе, химической промышленности, металлургии, деревообработке, банковской сфере и т.д. [1]. Этот процесс постепенно распространяется на все отрасли экономики и охватывает все новые компании, но все еще медленно и неравномерно.

В свою очередь, российская федеральная власть поддерживает, хотя пока что и несистемно, эту деятельность, справедливо полагая, что прогрессивная часть российских компаний, государственных и частных, поможет решить хотя бы часть острейших социальных и экологических проблем страны в рамках этой деятельности. В то же время, до сих пор наблюдается широкая разногласия понимания и интересов в области КСО. Использование рекомендательного стандарта ГОСТ Р 26000: 2012 «Руководство по социальной ответственности», вступившего в силу в

марте 2013 года, может существенно помочь российским компаниям в переходе на единую платформу внедрения КСО.

В этой связи представляется необходимым поддержать российских лидеров КСО во благо развития цивилизованной конкуренции и разработать общегосударственную концепцию (рамочную политику) КСО и нефинансовой отчетности. Ниже приводятся основные составляющие данной концепции, которые могут быть существенно развернуты и уточнены в ходе специального проекта с участием представителей соответствующих государственных структур, учебно-научных центров, бизнеса, профильных НКО, а также ведущих экспертов в области КСО и устойчивого развития.

II. Современные подходы к КСО и нефинансовой отчетности

1. Анализ экономического и социального положения в стране показывает, что настало время определиться с внедрением КСО и нефинансовой отчетности как серьезного фактора развития конкуренции компаний при поддержке и координации на уровне государственной власти – в рекомендательном для частных предприятий форме. Развитие КСО может также сыграть свою положительную роль в укреплении конкурентоспособности российских компаний в различных странах мира. Участие российских компаний в Глобальном договоре ООН – лишь одно из многих возможных направлений такого сотрудничества.

2. В настоящее время у бизнес-сообщества, властных структур и СМИ существуют два основных подхода к КСО: узкий и комплексный. Узкое понимание КСО представляет собой традиционный подход к КСО как к перечню социальных проектов и программ, осуществляемых российским бизнесом по развитию собственного персонала, а также наименее обеспеченных и проблемных групп населения на благотворительной основе. В этом случае КСО отражается в форме традиционных социальных разделов корпоративных отчетов, либо в форме брошюр о благотворительности, по-существу ПР-отчетов компаний.

3. Комплексный подход, получивший пока что ограниченное развитие в РФ, предполагает отражение КСО в форме социальных отчетов и отчетов по КСО или по устойчивому развитию. По-существу, они являются формой отчетности по КСО в соответствии с международными стандартами и рекомендациями. Комплексный подход предусматривает стандартную и независимо верифицируемую (аудируемую) отчетность по трем направлениям, так называемым «корзинам» ответственности:

- устойчивый рост производства и развитие качества продукции,
- эффективная экологическая политика,
- активная внутренняя и внешняя социальная политика.

Такие отчеты крайне важны для стратегических инвесторов, рос-

сийских и особенно зарубежных, которые исходят из того, что КСО – это фактор удачной и успешной конкурентной деятельности и защиты. Нефинансовые риски конкуренции лишь растут в большинстве стран мира, в том числе и в России. При этом, с серьезными, а иногда и катастрофическими финансовыми последствиями для компаний. В условиях же монопольных и олигопольных рынков, КСО и нефинансовая отчетность, зачастую, носят декоративно-благотворительный характер.

4. Важным условием успеха в этой области является принцип добровольности использования принципов и отчетности бизнеса по КСО в условиях моральной мотивации и косвенного регулирования со стороны исполнительной власти по примеру развитых стран мира и передовых развивающихся стран (БРИКС, Южная Корея, Япония, Канада, Скандинавия и другие). Государственный подход в этом случае заключается в стимулировании и поддержке практики внедрения систем КСО и нефинансовой отчетности российского бизнеса, выработке соответствующих правительственных рекомендаций и регулярном диалоге власти и бизнеса об основных направлениях и содержании КСО.

III. Развитие конкуренции, эффективность и отдача от внедрения КСО и нефинансовой отчетности

1. Внедрение КСО и нефинансовой отчетности обеспечивает компаниям эффективный результат как минимум в форме:

- роста имиджа и деловой репутации;
- повышения конкурентоспособности;
- укрепления сплоченности трудового коллектив;
- развития прозрачности компаний;
- повышения инвестиционной привлекательности;
- социального вклада в устойчивое развитие страны в целом;
- роста капитализации компаний.

2. КСО в его комплексном варианте развивается как прогрессивная форма корпоративного управления, стратегического менеджмента и корпоративной культуры, как важнейший инструмент капитализации и развития деловой репутации российских компаний. Использование здесь отчетности по международным стандартам представляется наиболее целесообразным в условиях активизации выхода российского бизнеса на международные фондовые рынки. Опыт и практика внедрения международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) в России показывают, что любые промежуточные (смешанные) варианты отчетности лишь затягивают процессы прогрессивных управленческих изменений по рационализации управления в российском бизнесе и его интеграции в мировую экономику. Одновременно внедрение российскими

компаниями международных стандартов КСО и устойчивого развития в корпоративное управление существенно повышает их конкурентоспособность на внутреннем и международном рынках.

3. Нефинансовая отчетность по КСО и устойчивому развитию должна внедряться в негосударственном секторе на принципах добровольности, общественной сознательности и социальной ориентированности бизнеса.

IV. Стимулирование и поддержка КСО со стороны Правительства РФ и государства в целом

КСО становится также важным новым фактором активизации межсекторного сотрудничества, что ведет к большей устойчивости и стабильности бизнеса. Правда, на разных уровнях власти это межсекторное взаимодействие с использованием механизмов КСО имеет разный уровень и качество.

На местном, муниципальном уровне это взаимодействие пока что только формируется, имеются только отдельные положительные примеры, такие как государственно-частные партнерства в области коммунального хозяйства в Перми, Омске, Сызрани и некоторых других регионах. На региональном (областном/краевом) уровне во многих регионах уже налицо реальная работа по использованию КСО бизнеса в объединении его усилий с деятельностью власти и гражданского общества для решения сложных региональных социальных, инфраструктурных и экологических проблем. Сейчас необходим активный процесс аккумулирования такого удачного опыта и его общероссийского распространения. На федеральном уровне пока что имеется недооценка возможностей КСО и межсекторного партнерства со стороны федеральных органов власти и отсутствие утвержденной государственной политики в этих областях.

Представляется, что для дальнейшего продвижения, упорядочения и внедрения КСО и нефинансовой отчетности на основе новых организационно-экономических форм и методов в Российской Федерации возможны следующие шаги на разных уровнях государственного управления:

Федеральный уровень:

- выделение функции формулирования национальных приоритетов и рекомендательного регулирования КСО и нефинансовой отчетности на уровне федерального министра (без использования каких-либо новых административных форм);
- введение должности Посла по КСО в МИДе РФ и/или должности Национального советника по КСО в Минэкономразвития РФ;
- проведение ежегодных форумов по социальной и экологической от-

ветственности бизнеса и государства;

- разработка и распространение регулярных правительственных публичных коммуникаций (заявлений) по развитию и поддержке системы социально-экологической ответственности и устойчивого развития бизнеса;
- разработка ведущими ассоциациями объединениями бизнеса (РСПП, Деловая Россия, ОПОРА, ТПП РФ), а также отраслевыми ассоциациями производителей рекомендаций по внедрению на добровольной основе международных и национальных стандартов управления и отчетности в области устойчивого развития и экологии;
- бюджетное финансирование и тендерное распределение проектов в области исследований и конференций по КСО, устойчивому развитию и нефинансовой отчетности среди профильных НКО;
- долевое участие бизнеса в приоритетных национальных проектах на федеральном уровне.

Региональный и местный уровни:

- проведение специальных форумов по устойчивому развитию регионов, на которых формулируются социальные и экологические приоритеты региональной власти с приглашением бизнеса к участию в важнейших мероприятиях региональных администраций;
- разработка и реализация специальных целевых программ социальных инвестиций в социальной, экологической и культурной областях с прямым долевым участием региональных администраций и компаний в их финансировании;
- участие представителей региональных и муниципальных органов в мероприятиях бизнеса, в том числе в так называемых диалогах по его социальной ответственности с целью выработки конкретных рекомендаций для бизнеса в развитии своих программ социальных инвестиций;
- проведение семинаров и специальных мероприятий для развития межсекторного социального партнерства с участием всех его сторон: власти, бизнеса и гражданского общества;
- переход на подключение НКО к реализации совместных социальных программ власти и бизнеса для повышения их эффективности и гарантированной прозрачности расходования объединенных средств;
- долевое участие бизнеса в приоритетных национальных проектах на региональном и местном уровнях.

Публичная нефинансовая отчетность в РФ тесно связана с общей транспарентностью российских компаний в социально - экологической области. Добровольный характер такой отчетности для большинства

компаний на данном этапе развития экономики страны не вызывает сомнений и пока не требует корректировки. Однако, в качестве первого шага к более широкому ее внедрению актуальным и своевременным представляется рассмотрение вопроса Правительством РФ о ежегодном публичном раскрытии важнейших социальных (не более 10-ти) и экологических (не более 15-ти) показателей всеми российскими компаниями, частными и со смешанной государственной и частной собственностью, имеющими, например, более 100 человек занятых. Обязательство раскрытия такой информации листинговых компаний на Московской бирже по аналогии с зарубежными биржами, представляется неактуальным в связи с недостаточным количеством котирующихся там компаний. В то же время, для государственного сектора экономики обязательная публичная нефинансовая отчетность является очевидно актуальной в силу отсутствия рыночных стимулов ее внедрения. Необходимо законодательное и/или через Постановление Правительства РФ закрепление обязательной социально-экологической (по устойчивому развитию) публичной ежегодной отчетности для ОАО со 100% государственным участием, а также для всех производственных ФГУПов, ГУПов и МУПов (для муниципального сектора через принятие специального Закона) с возможными исключениями только для сугубо оборонных предприятий.

На наш взгляд, нижеизложенные рекомендации ООН могут также стать основой для формулирования государственной политики стимулирования и поддержки КСО в РФ.

В результате обсуждения роли Правительств стран-членов ООН по поддержке ответственного корпоративного гражданства в своих странах, «круглый стол» Правительств-участниц Саммита Глобального договора ООН, Женева, 6 июля 2007 года рекомендовал следующие направления деятельности национальных Правительств в области продвижения КСО и ответственного корпоративного гражданства.

1. «Создание благоприятных условий: Правительства создают необходимые условия для обсуждения и развития вопросов корпоративной ответственности. В том числе путем поддержки выдающихся примеров в этой области, а также выражения своей поддержки принципов и методических руководств в области корпоративного гражданства.

2. Повышение осведомленности: Правительства могут активно привлекать общественное внимание к общим вопросам, аспектам деятельности и выгодам корпоративной ответственности, а также стимулировать общественное обсуждение в этой области.

3. Продвижение: Правительства могут специально, как отмечать лучшие практики в этой области (например, путем присуждения наград), так и приглашать бизнес и более широкий круг заинтересованных лиц к

участию в добровольных программах по корпоративной ответственности, различных проектах, а также инициативах, таких, как Глобальный договор ООН.

4. Развитие инструментов: Принимая во внимание, что бизнес сектор иногда нуждается в соответствующей ориентации, Правительства могут оказывать помощь в развитии программ корпоративной ответственности, методических руководств и общественного признания специальной деятельности по развитию предпринимательского подхода в этой области, а также корпоративной ответственности в малом и среднем бизнесе.

5. Финансовая поддержка: В случае наличия соответствующих ресурсов, Правительства могут направлять ресурсы на поддержку добровольных инициатив для максимизации их эффекта».

Литература

1. Национальный Регистр и Библиотека корпоративных нефинансовых отчетов <http://рспп.рф/simplepage/157>
2. Web portal of CorporateRegister.com Limited, an independent, privately held & self-funded organisation based in the UK

Предложения по основным направлениям государственной политики стимулирования и поддержки КСО и устойчивого развития бизнеса

Ситуация с развитием КСО и стратегий устойчивого развития в российском бизнесе сегодня примерно такова.

- Системно этими вопросами занимаются не более 100 крупных компаний, и это те компании, что находятся в поле международной конкуренции.
- Всего за 12 последних лет российские компании опубликовали 124 отчета в области УР, что совсем немного – в среднем около 10 в год.
- Средний и малый бизнес фактически не охвачены движением в области УР, нефинансовая отчетность не используется, КСО обычно сводится к разовой благотворительности.
- Зачем нужны системные стратегии и практики КСО и УР? Имидж и репутация на международном и российском рынках, сокращение и минимизация влияния нефинансовых рисков, взаимодействие и сотрудничество со стейкхолдерами, положительное влияние на рост капитализации, возможность займа крупных финансовых средств у социально и экологически ответственных международных финансовых кредитных и инвестиционных учреждений, соответствие международным стандартам и лучшим практикам во взаимодействии с международными компаниями при реализации крупных проектов в РФ.

- На правительственном уровне и уровне Администрации Президента РФ пока что нет официально оформленной политики в области КСО и УР. Пока что все остается на уровне лозунга от 2004 года: «Российский бизнес должен быть социально ответственным!». Ничего похожего на национальные стратегии в этих областях, принятые во многих развитых и развивающихся странах, или Политики КСО в ЕС в России пока нет.
- Информационная открытость/транспарентность российских компаний крайне низка, особенно государственных акционерных и унитарных компаний. Два примера: ФГУП «Почта России» и ГУП «Московский метрополитен» - эти компании информационно для всех, кроме соответствующих министров, полностью закрыты.
- Введенный в действие с 15 марта 2013 года рекомендательный ГОСТ Р ИСО 26000: 2012 «Руководство по социальной ответственности» [1], полностью основанный на ISO 26000, пока что фактически не используется.
- На национальном уровне нет официально принятой рамочной политики поддержки и стимулирования КСО и УР в стране.

Предложения:

1. Разработать и внести проект Постановления Правительства РФ «Об основных направлениях государственной политики стимулирования и поддержки КСО и устойчивого развития бизнеса». С этой целью образовать межведомственную рабочую группу из представителей Минэкономразвития, Росимущества с участием представителей Общественной палаты, ведущих объединений российского бизнеса и профильных НКО.

2. Ввести для всех государственных компаний со 100% госучастием, а также федеральных и региональных ГУПов обязательную публикацию в рамках своей ежегодной открытой отчетности и на корпоративных сайтах важнейших социальных (не более 10-ти) и экологических (не более 15-ти) показателей. С этой целью утвердить перечень обязательных для раскрытия социально-экологических показателей и их паспортов – описаний, а также согласованный перечень подпадающих под обязательную отчетность по этим показателям госкомпаний, ФГУПов и МУПов.

3. Ввести обязательную публикацию в рамках своей ежегодной открытой отчетности и на корпоративных сайтах важнейших социальных (не более 10-ти) и экологических (не более 15-ти) показателей частными и со смешанной государственной и частной собственностью компаниями, имеющими более 100 человек занятых (крупный и средний бизнес).

4. Предусмотреть не менее 50% использования бюджетных средств в рамках государственной программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций через систему конкурсных отборов социально ориентированных НКО на цели реализации проектов в области

КСО и устойчивого развития бизнеса: методических разработок, конференций и форумов, исследований и прикладных проектов частью – государственных партнерств и других.

5. Обязать все государственные компании со 100% госучастием, а также федеральные и региональные ГУПы, привести свои корпоративные политики и положения в соответствие со стандартом ГОСТ Р ИСО 26000: 2012 «Руководство по социальной ответственности», вступившим в силу в марте 2013 года. Рекомендовать частным и со смешанной государственной и частной собственностью компаниям, имеющим более 100 человек занятых (крупный и средний бизнес), привести свои корпоративные политики и положения в соответствие со стандартом ГОСТ Р ИСО 26000: 2012 «Руководство по социальной ответственности».

6. Обеспечить поэтапное внедрение нефинансовой отчетности для компаний всех видов собственности в РФ.

7. В целях популяризации и развития государственной политики стимулирования и поддержки КСО и устойчивого развития бизнеса провести Общероссийский форум «КСО и устойчивое развитие бизнеса» с широким участием представителей бизнеса, государственных федеральных и региональных ведомств, а также гражданского общества.

8. В целях развития государственной политики стимулирования и поддержки КСО и устойчивого развития бизнеса, а также международного сотрудничества в данной приоритетной области ввести должность Национального координатора по КСО и устойчивому развитию бизнеса в Минэкономразвития и должность Посла по КСО и устойчивому развитию в МИД РФ.

Литература

1. ГОСТ Р ИСО 26000: 2012 «Руководство по социальной ответственности» <http://www.gostinfo.ru/PRI/Page/GetPage?MaterialID=242730&page=36&page=1>

The Development of the Sustainable Development Concept Through the CSR in the Russian Federation

A.E. Kostin
*Non-profit Partnership
«Corporate Social
Responsibility - Russian
Center»*

Abstract: The article is devoted to the current topic of corporate social responsibility (CSR), through its improvement business introduces the concept of sustainable development at their companies. The author gives a modern definition of CSR, and sets out the vision for its development in the Russian Federation, while maintaining complete voluntary of the corporate activities and the simultaneous formation of public policy that supports and promotes CSR to provide the sustainable development of the country as a whole.

Keywords: corporate social responsibility, sustainable development, the World Forum Lille